



Ügyintéző: dr. Somogyi Szilvia
Telefon: 489-9408
E-mail: somogyisz@mnb.hu
Iktatószám: 105235-1/2016
Tárgy: tevékenységi engedély

H-EN-II-86/2016. számú határozat

A Magyar Nemzeti Bank (székhely: 1054 Budapest, Szabadság tér 8-9.) (MNB) által a Wáberer Hungária Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1211 Budapest, Szállító u. 4.) (Biztosító) tekintetében hivatalból indított eljárás keretében az MNB nevében eljáró Pénzügyi Stabilitási Tanács felhatalmazása alapján a következő

h a t á r o z a t o t

hozom.

- I. Engedélyezem, hogy a Biztosító biztosítási tevékenységet végezzen a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 1. mellékletének A) része szerinti nem-életbiztosítási ág alábbiakban felsorolt ágazataiban, illetve alágazataiban:
 1. Baleset (beleértve a munkahelyi balesetet és a foglalkozási megbetegedéseket)
 2. Betegség
 3. Szárazföldi járművek (sínpályához kötött járművek kivételével)
 7. Szállítmány (beleértve az árut, a poggyászt és minden egyéb vagyontárgyat)
 8. Tűz és elemi károk
 9. Egyéb vagyoni kár
 10. Szárazföldi járművekkel kapcsolatos felelősség
 13. Általános felelősség
 16. Különböző pénzügyi veszteségek:
 - k) egyéb pénzügyi veszteségek.
 17. Jogvédelem
 18. Segítségnyújtás
- II. A Biztosítónak a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény hatálybalépése előtt kiadott, a fenti I. pontban foglaltakkal érintett tevékenységek végzésére jogosító (a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete által 2008. október 27. napján, E-II-396/2008. számon, 2011. február 17. napján, EN-II-35/2011. számon, valamint 2011. június 1. napján, EN-II-125/2011. számon kiadott határozatokon alapuló) tevékenységi engedélyét egyidejűleg visszavonom, azzal, hogy a korábbi tevékenységi engedélynek a fenti I. pontban foglaltakkal nem érintett részeit változatlan tartalommal fenntartom.

Az MNB eljárása során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek nincs helye. Az ügyfél, illetve a kifejezetten rá vonatkozó rendelkezés tekintetében az eljárás egyéb résztvevője a határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 30 (harminc) napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól keresettel kérheti. A keresetlevelet – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – az MNB-nél kell 3 (három) példányban benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a felperes azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztését kérheti. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben vagy az alperes közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény (Bit.) 443. § (7) bekezdése értelmében az MNB hivatalból indított eljárás keretében a Bit. 443. § (1)-(6) bekezdéseiben meghatározott szabályok alapján, a Bit. hatálybalépése (azaz 2016. január 1. napja) előtt kiadott, a Bit. 443. § (1)-(6) bekezdések rendelkezéseivel érintett tevékenységi engedélyek vonatkozásában – 2016. június 1. napjáig – új tevékenységi engedélyt ad ki, egyidejűleg a korábban kiadott tevékenységi engedélyeket visszavonja. A fenti új tevékenységi engedélyt – a Bit. 443. § (8) bekezdésének megfelelően – az MNB úgy bocsátja ki, hogy a korábban kiadott tevékenységi engedélynek a Bit. 443. § (1)-(6) bekezdéseiben meghatározott rendelkezésekkel nem érintett részeit változatlan tartalommal fenntartja.

A Bit. 443. § (1)-(6) bekezdései rögzítik, hogy a Bit. hatálybalépését megelőzően a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (Régi Bit.) – 2015. december 31. napján hatályos – rendelkezései szerint egyes ágazatokra és kockázatokra megadott engedélyek ágazatok és kockázatok szerinti besorolása mely, a Bit. szerinti ágazatok és kockázatok szerinti besorolásnak felel meg. Ennek megfelelően többek között:

- (a) az alábbi (b)-(c) pontokban meghatározott kivétellel a Bit. hatálybalépését megelőzően a Régi Bit. – 2015. december 31. napján hatályos – 1. számú melléklet A) része szerint egyes ágazatokra és kockázatokra megadott engedélyek ágazatok és kockázatok szerinti besorolása megfelel a Bit. 1. mellékletében meghatározott ágazatok és kockázatok szerinti besorolásnak;
- (b) a Bit. hatálybalépését megelőzően a Régi Bit. – 2015. december 31. napján hatályos – 1. számú melléklet A) rész 19. pontjában meghatározott „Temetési biztosítás” ágazatra kiadott engedély a Bit. 1. melléklet A) rész 16. pont k) alpontjában meghatározott „egyéb pénzügyi veszteségek” megnevezésű kockázatra megadott engedélynek felel meg;
- (c) a Bit. hatálybalépését megelőzően a Régi Bit. – 2015. december 31. napján hatályos – 1. számú melléklet A) rész 6. pont b) alpontjában meghatározott „tengeri járművekben bekövetkezett károk” megnevezésű kockázatra megadott engedély a Bit. 1. melléklet A) rész 6. pont b) és c) alpontjában meghatározott „tavi hajók” és „tengeri hajók” megnevezésű kockázatra együttesen megadott engedélynek felel meg.

A Bit. 44. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően az MNB a tevékenységi engedélyt biztosítási áganként és azon belül a biztosító által művelhető ágazatonként adja ki, azzal, hogy a tevékenységi engedély nem terjed ki az ágazat egészére akkor, ha a biztosító az ágazaton belül kizárólag egyes kockázatokat vagy kockázatcsoportokat kíván biztosítani. A biztosító részvénytársaság – a Bit. 7. § (1) bekezdése alapján – az engedélyezett biztosítási ágon és ágazaton belül a biztosítási tevékenységet teljeskörűen végezheti, továbbá az engedélyezett biztosítási ágazatokban viszontbiztosítási tevékenységet is végezhet az erre vonatkozó külön engedély nélkül.

Az MNB a Bit. 443. § (7) bekezdése szerinti eljárást – a Bit. 443. § (9) bekezdése értelmében – bizonyítás elrendelése nélkül folytatja le.

A Bit. 443. § (10) bekezdése alapján a Bit. 443. §-ban meghatározott eljárás lefolytatásáért igazgatási szolgálati díjat nem kell fizetni.

Mindezek alapján a határozat rendelkező részében foglaltak szerint új tevékenységi engedély kiadásáról döntöttem.

A határozat a már hivatkozott jogszabályhelyeken, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdésén alapul.


A határozatot a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (Mnbtv.) 4. § (9) bekezdésében és 39. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörben, az Mnbtv. 13. § (11) bekezdésében foglaltak szerint átruházott kiadmányozási jogkörben hoztam meg.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontján, 100. § (2) bekezdésén, 109. § (1) bekezdés a) pontján, az Mnbtv. 55. § (1) bekezdésén, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdésén, 327. § (1)-(2) bekezdésein, 330. § (2) bekezdésén, 332. § (2a) bekezdésén és 338. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja, valamint 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közléssel válik jogerőssé.

Budapest, 2016. május 30.




Dr. Windisch László
alelnök